

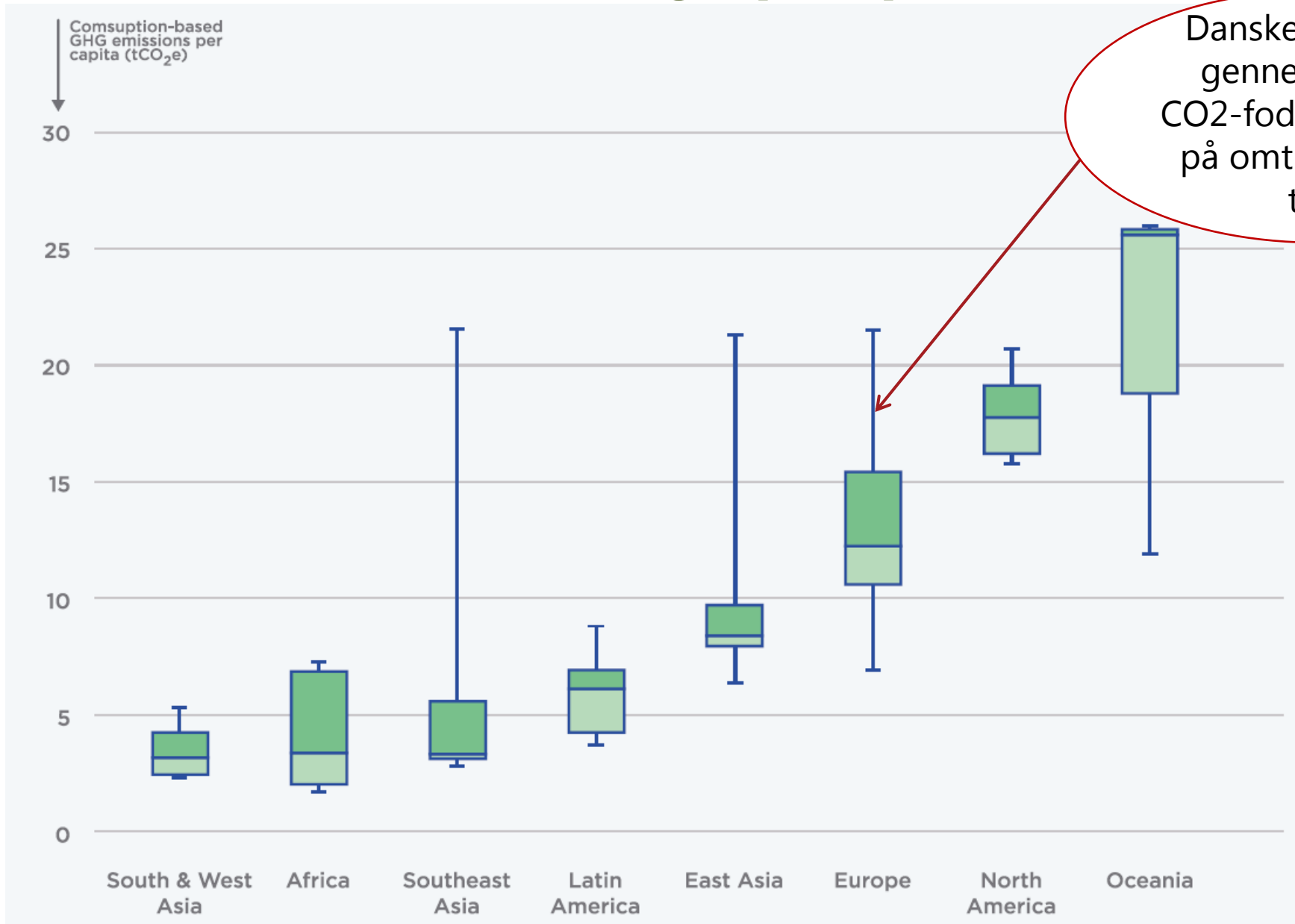


Fællesskabets grønne potentiale

Maria Toft, souschef i Klimabevægelsen og tidligere forsker på Københavns Universitet

**Vejle innovationssommerskole
29. August 2024**

Danskernes forbrug i perspektiv



Danskerne har et gennemsnitligt CO₂-fodaftrek årligt på omtrent 17-19 ton.

Sammenhængen mellem naturens mistriivsel og menneskers mistriivsel



Dårlige beslutninger og menneskelig adfærd. Hærmyrernes dødsspiral



*Vi styrer vores samfund og måler samfundssucces efter rationelle indikatorer, som i bund og grund måler **døde** ting. [...] Den rationelle tankegangs præmisses kan på ingen måde begribe den oplevede virkelighed for mennesker. Hermed kan det ikke komme som nogen overraskelse, at vores største udfordring i dag er videreførelsen af menneskers **liv** på denne planet .*

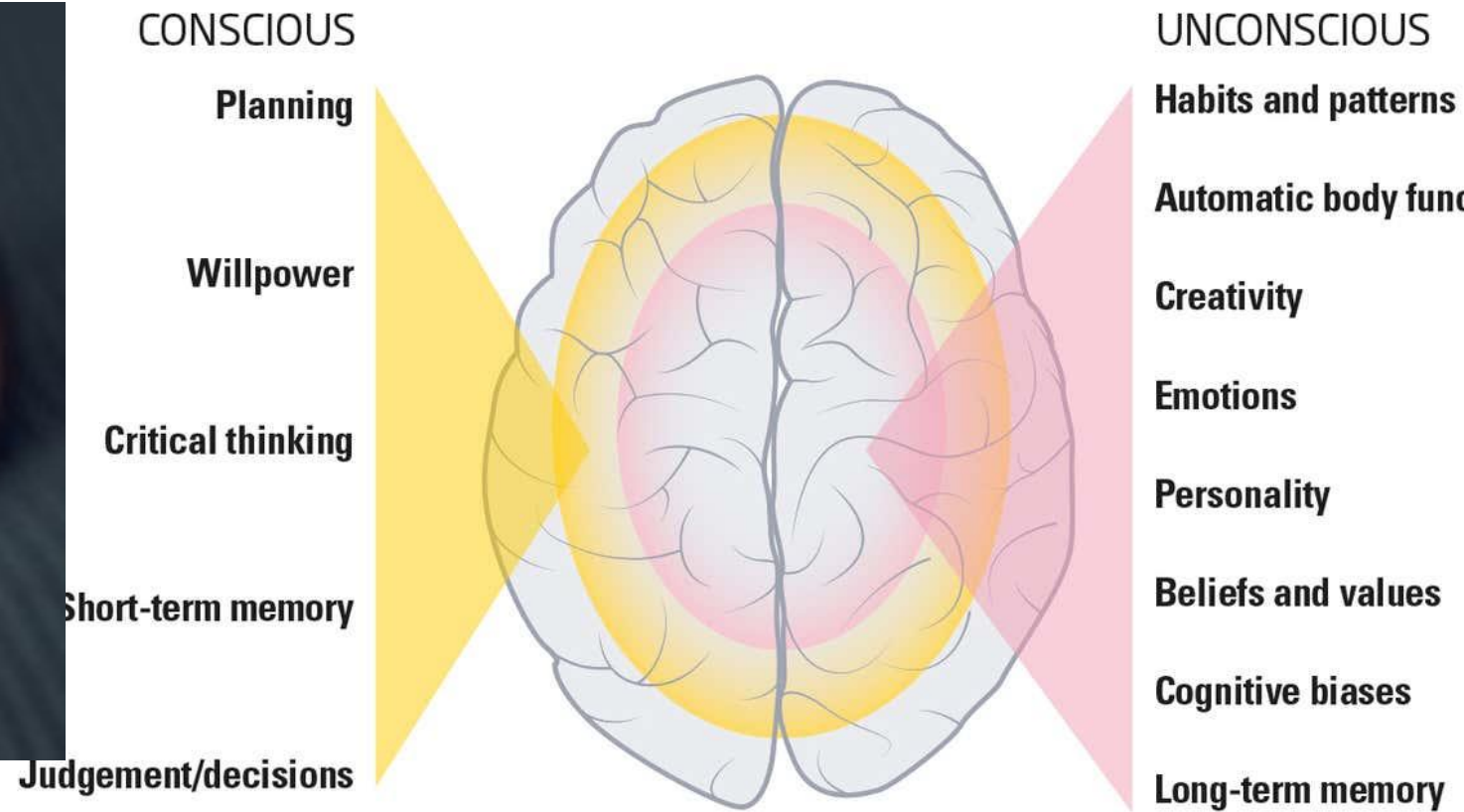
- Andreas Weber 'Enlivenment – Toward A Poetics for the Anthropocene' 2019.'

Det narcissistiske samfund – fortællingen om altings adskillelse

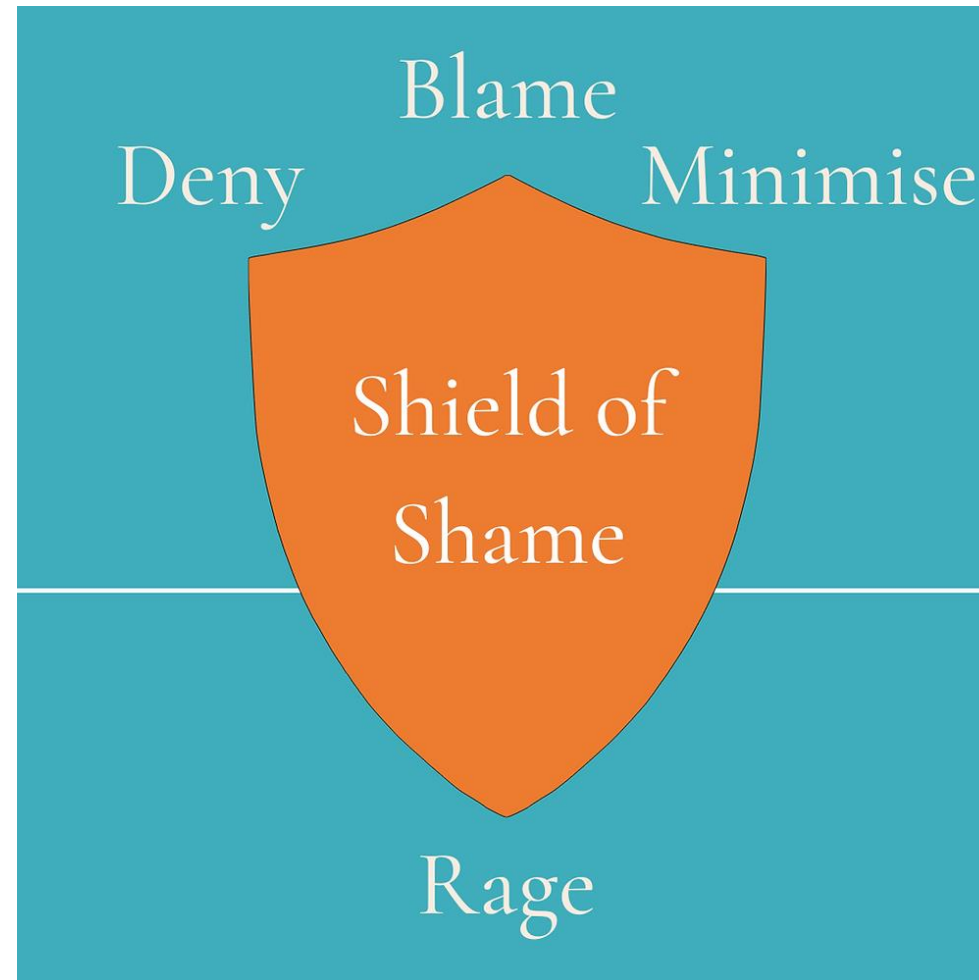
Theories of Political Science and Their View on the Nature of Human Beings

Most major IR theories.	Early ANT. Practice theory.	
Most management theories. NPM etc.	Constructivism in IR.	Late / Political ANT
Rational Choice	Sociological Institutionalism.	Quantum Social Science
Preference Formation Theory	Modernism / liberal modernity	Eco-feminism
Discourse Institutionalism	Historical Institutionalism (the incremental development part).	New Materialism
		Queer Theory
Fearful. Self-Directed. Driven by instrumental values.	Passive. Influenced by others or structures in a more general sense.	Compassionate. Self-Transcendent. Driven by intrinsic values.

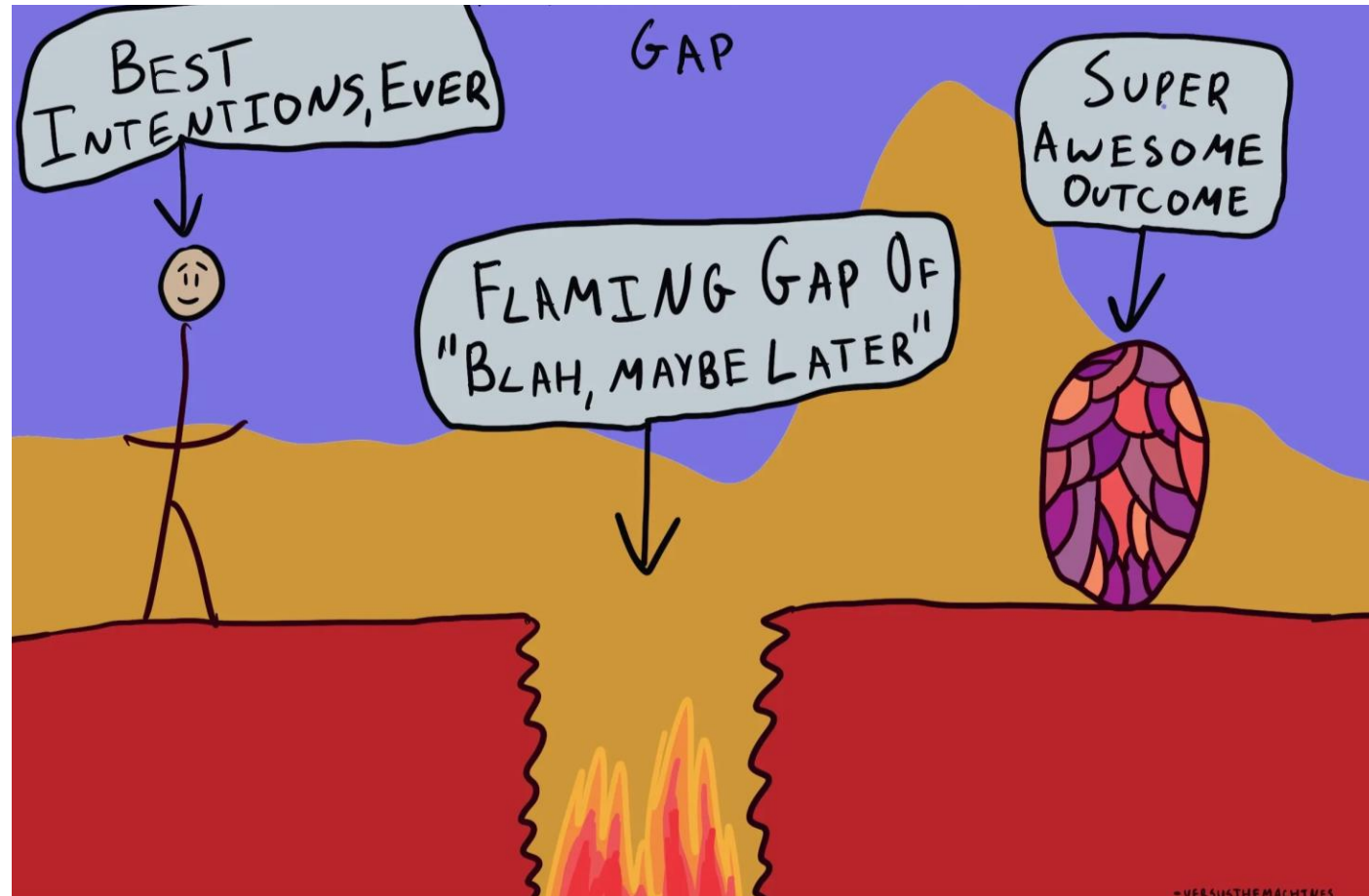
Mennesker er natur



Historien om altings adskillelse starter og ender med vestens traume #1 = SKAM.



Intentionsadfærdskløften og hvordan vi kommer videre end adfærdsforandringens ABC-model?



Hvordan ændrer vi adfærd?

I forskningen, blandt politikere og i civilsamfundet arbejder vi fortsat efter 'tankpassermodellen'.



Vi lægger al ansvaret på individet – og det er svært at ændre sin adfærd, når man er alene.



Repræsentativ survey data fra 1018 danskere sammenlignet med 255 medlemmer af 16 forskellige grønne forskelle.



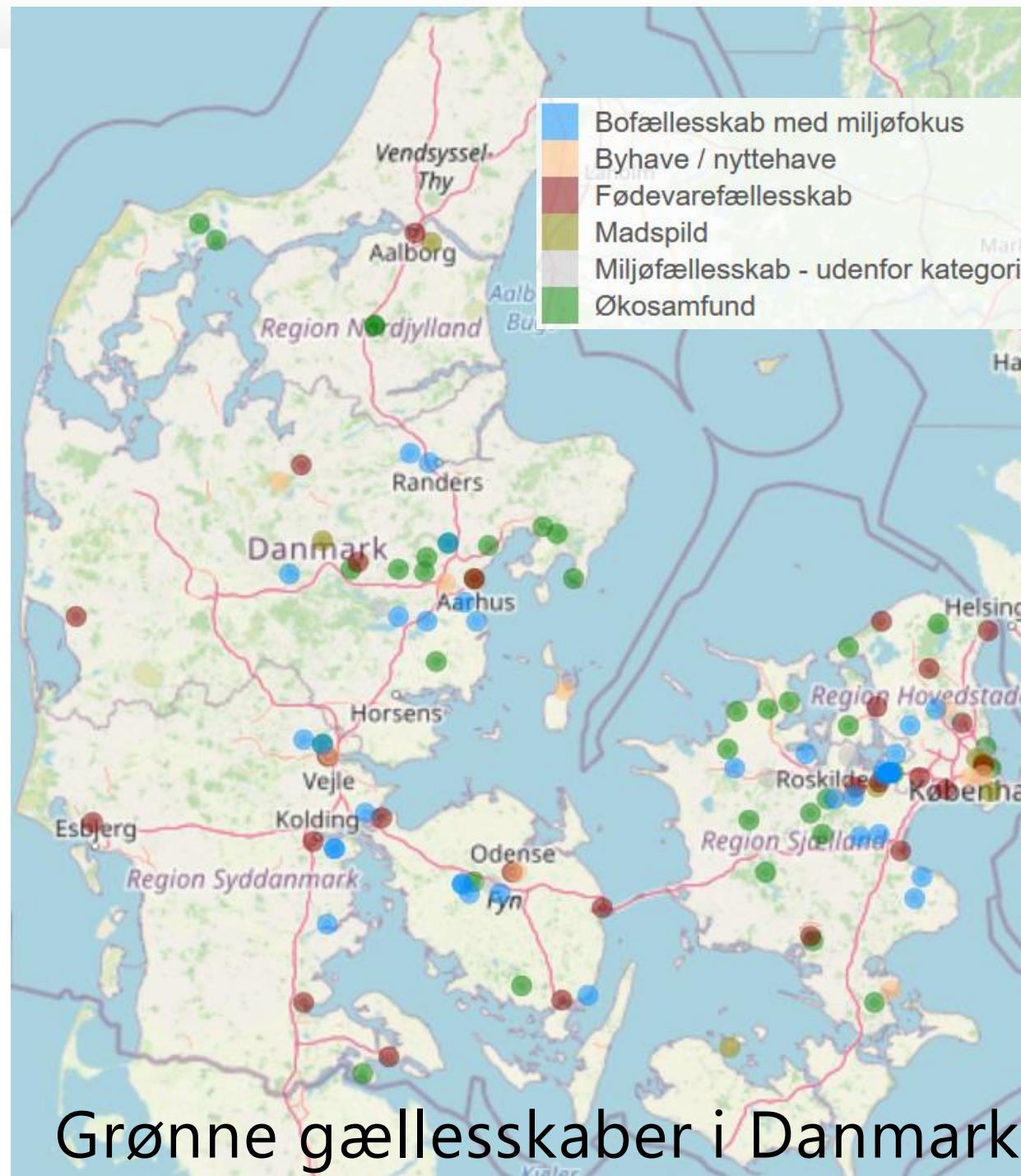
Representative sample in terms of demographic traits. They were not member of any green community.



Members from even eco-villages or co-housing communities, seven food co-operatives, one urban gardening project, and one association working for green transition



42 questions about consumption enabled us to make an estimate on the carbon footprint. First time that it was possible to make a statistical estimate about the community effect on environmental behavior



Grønne gællesskaber i Danmark

Overordnede forskelle i CO₂-fodafttryk

Gennemsnitligt CO ₂ -fodafttryk [kg CO ₂ e]	Danskere (N=1018)	Medlemmer af grønne fællesskaber (N=261)	Medlemmer af fødevarefællesskaber (N=121)	Beboere i økosamfund (N=137)
Energi	1.057,4	648,3	844	474
Transport	6.596	4.684	4.603,3	4.675
Fødevarer	1.587,1	892,1	1.000,1	791,1
Øvrigt	2.493	2135	2.232	2.035
TOTAL	11.733	8.402	8.679	7.996


Næsten 30 % reduktion

Tyder på, at graden af 'tæthed' har en betydning for reduktionen

Hvad betyder så **fællesskabsfaktoren** for det samlede CO_2 -fodaftryk *isoleret* set?

Trommehvirvel...



Når man ser på modellens 'statistiske robusthed', viser det sig, at fællesskabsfaktoren og indkomst er de stærkeste bidragere til et ændret CO2-fodaftryk – efterfulgt af politisk orientering.

Multiple regression model together with robustness of relevant predictors on the total carbon footprint

	Multiple regression model	Robustness test 1: Model without statistical outliers	Robustness test 2: Model with transformed carbon footprint
	706.9*** (101.1)	365.32*** (54.85)	0.062*** (0.01)
COMMUNITY	-2985.2*** (764.3)	-1586.7*** (398.91)	-0.267*** (0.05)
POLITICAL CONVICTION	226.2* (100.1)	117.7* (53.21)	0.016** (0.01)
GENDER (MALE)	2227.2*** (567.1)	761.63* (299.51)	0.134*** (0.04)
EDUCATIONAL LEVEL	468.8** (169.5)	196.27* (299.51)	0.027* (0.01)
Adjusted R²	0.1428	0.1261	0.2152

Fællesskabsfaktoren er markant og signifikant – selv når man kontrollerer for indkomst, politisk orientering, uddannelsesniveau og køn.

Viden om klima – og miljøudfordringerne har i øvrigt ingen signifikant effekt på CO2-fodaftrykket.

Modellen kan kun bruges til at forklare omkring 20 % af variationen. Det betyder, at miljøadfærd – og normer (eller forbrugsvaner) er svære at påvirke, da de er dybt rodfæstede hos os...

beta coefficients and standard errors in parenthesis. Dependent variable measured in kg CO2. Number of observations = 892. Significance levels: * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001.

Fysisk infrastruktur

Giver nem adgang til mere bæredygtige løsninger på grund af stordriftsfordele i fællesskabet



Social infrastruktur



- Specialiserede arbejdsgrupper, der sikrer vidensdeling og velovervejede beslutninger for fællesskabet.
- Erfaringsudveksling og inspirering over fysiske interaktioner.
- Dannelse af sociale normer og forventninger til hinanden 'peer-pressure'.
 - Symbolsk magt ved dannelsen af fælles mål og identitet



Digital infrastruktur

[Kontakt](#) [Wiki](#) [Login](#)[FOR MEDLEMMER](#)[BLIV MEDLEM](#)[AFDELINGER](#)[NYHEDER](#)[UGENS POSE](#)[OM](#)[ENGLISH](#)

ENGLISH SUMMARY OF KBHFF

Københavns Fødevarerfællesskab (KBHFF) is a member-based and member-driven food co-operative in Copenhagen, Denmark. KBHFF is an alternative to the ordinary profit-driven supermarket chains. We have eight **departments** around Copenhagen.

We offer local, seasonal, organic and biodynamic produce with lots of taste and quality at affordable prices. Read more about our principles below.

SHORTCUTS

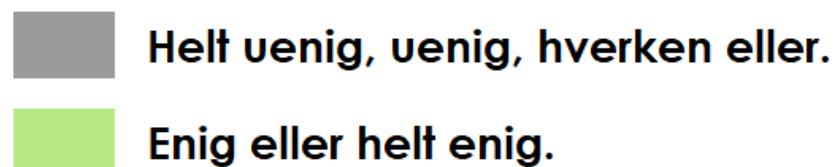
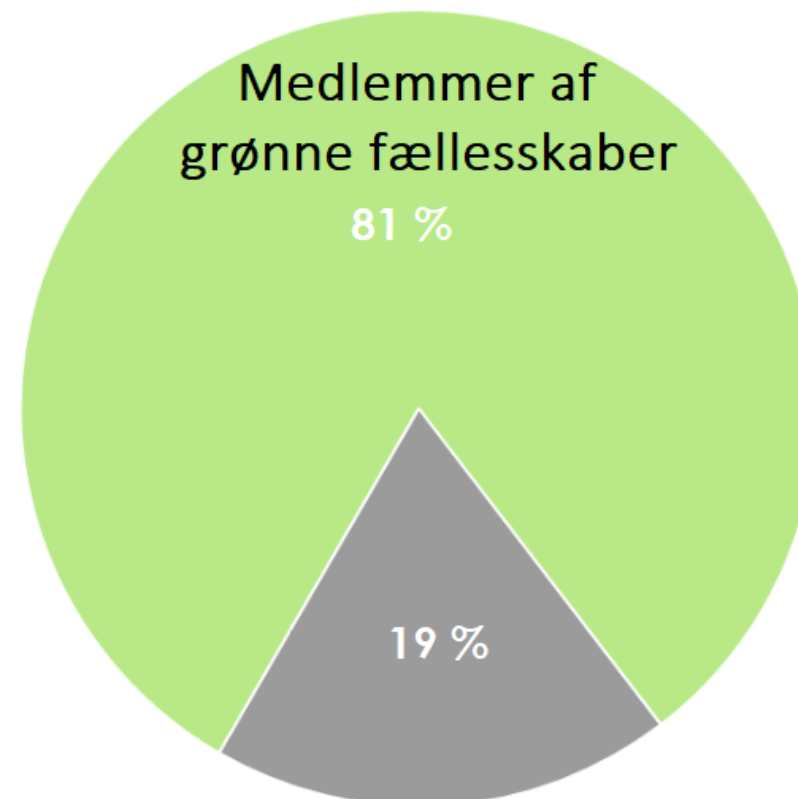
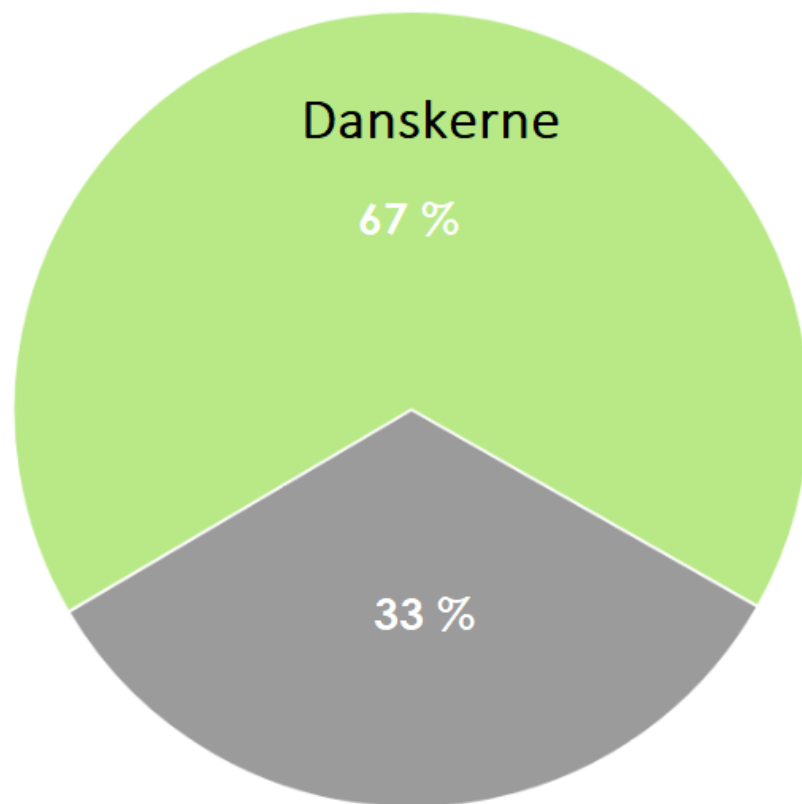
[Take a shift](#)[Order a bag](#)[Become a member](#)

Spiller en rolle for især de ikke så tætte fællesskaber. Gør arbejdet transparent og effektivt – muliggør, at alle kan være med i organiseringen.

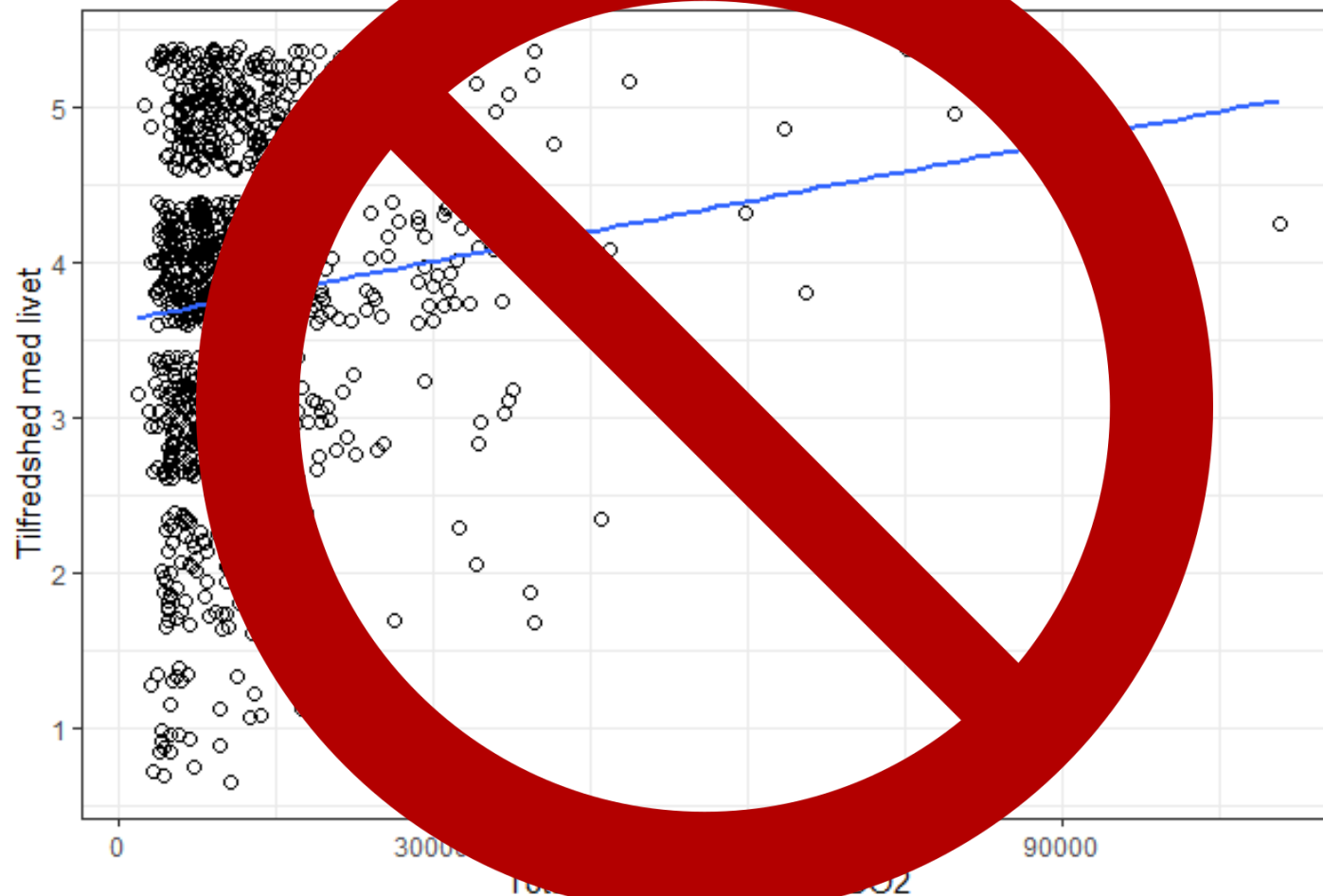
Sammenhæng mellem tilfredshed med livet, forbrug og fællesskab



"Jeg er tilfreds med mit nuværende liv"



I det danske samfund er der en signifikant
sammenhæng mellem merforbrug og øget
medlemmer af grønne fællesskaber!
Men denne sammenhæng findes IKKE blandt
medlemmer af grønne fællesskaber!
livstilfredshed



Medlemmer af grønne fællesskaber har (akkurat) større livstilfredshed end den mest forbrugende fjerdedel af danskerne.

Gns. **22,6**
ton CO₂



Gns. **8,4**
ton CO₂



! På trods af, at den mest forbrugende del af danskerne har en langt større indkomst end medlemmer af grønne fællesskaber!

Det tyder derfor på:

I de grønne fællesskaber finder man en fuldkommen anden logik og diskurs for, hvad der defineres som:

'det gode liv'

Kan disse værdier breddes ud til resten af samfundet? Er der mere på spil?

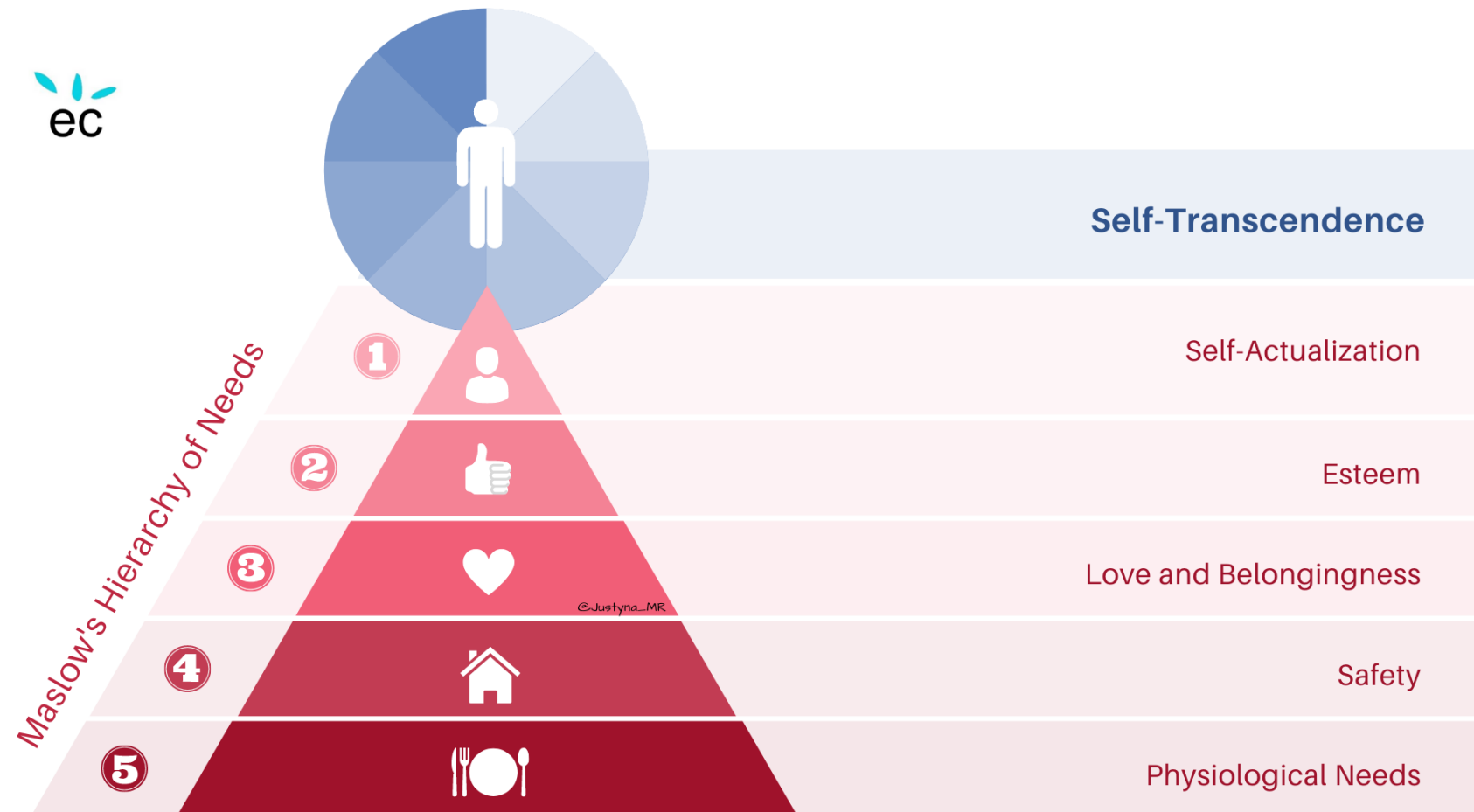
Men er der mere på spil?



Fællesnævneren ved oplevelserne i kunsten, naturen og fællesskaberne?



“Selvtranscendens” som en af de eneste personlige karakteristika, som har vist en stærk sammenhæng med god miljøadfærd.



Hvad nu, hvis vi understøttede de scener i samfundet, hvor vi føler os **i live** og ikke kun får os til at **overleve**?



Mennesker eller træer



**Hvordan står det til med
fællesskabsstrukturerne i Vejle og
omegn?**

**Hvordan kan vi brede dem endnu
mere ud?**



Workshop: Fællesskabets grønne potentiale

- 1. Identificer de allerede eksisterende fællesskaber i Vejle – og muligheder for at indføre grønne infrastrukturer her samt skalering.**
- 2. Hvilke barrierer er der for flere fællesskabsinfrastrukturer i Vejle + hvordan kan de løsnes eller brydes?**
- 3. Hvordan kan man bruge kunsten / poesien / kulturfællesskaberne i Vejle til at udbrede nye fortællinger om "det gode liv" samt natur & mennesker i balance?**
- 4. Hvordan kan virksomheder og landbruget i Vejle samarbejde med fællesskaberne i civilsamfundet med henblik på at gennemføre en omstilling?**